

0-796000

На правах рукописи
УДК 338.24.01



Дубровская Юлия Владимировна

**Развитие институтов местного самоуправления как фактор
гармонизации интересов субъектов экономики**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург
2011 г.**

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Научный руководитель: заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор экономических наук, профессор
ПЕРСКИЙ ЮРИЙ КАЛМАНОВИЧ

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
ВАСИЛЕНКО НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА
кандидат экономических наук, доцент
ЖУРАВЛЕВ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ

Ведущая организация: Учреждение Российской академии наук
Институт экономики Уральского отделения
РАН

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714624

Защита состоится «10» ноября 2011 года в 17 часов на заседании диссертационного совета Д 212.199.27 по защите докторских и кандидатских диссертаций при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 6, ауд. 18.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5.

Автореферат разослан « 6 » октября 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, профессор

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.Y. Linykov'.

А.Я. Линьков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях инновационной экономики одной из наиболее значимых задач государственной политики является оп-ределение эффективных направлений гармонизации интересов различных субъектов национальной экономической системы. Несомненно, что данное об-стоятельство предопределяется существенной эволюцией роли человека, зна-ний и информации в общественном развитии.

Объективно обусловленная структура экономических отношений включает раз-ноуровневые системы и подсистемы, характеризующиеся множеством потреб-ностей субъектов-носителей интересов, при этом происходит непрерывный про-цесс изменения интересов, их взаимопроникновения. В таком контексте особую значимость приобретают теоретические исследования, связанные с опреде-лением условий достижения гармоничности экономических систем, функциони-рующих на различных уровнях управленческой и экономической иерархии. Ак-туализация такого аспекта исследования имеет ключевое значение для россий-ских реалий, что обусловлено неординарностью и сложностью происходящих в отечественной экономике трансформационных процессов. Назревшей необхо-димостью становится разработка концептуальных подходов, методов, моделей, отражающих стремление к гармонии как базовый принцип принятия решений экономическими субъектами. Одновременно существенно актуализируется роль институтов, способных регулировать процессы иерархического взаимо-действия между субъектами экономики. Это обусловлено прежде всего тем, что иерархии экономических субъектов объективно соответствует иерархия их ин-тересов и целей. С одной стороны, объективно взаимодействуя между собой в рамках своих целей и интересов, субъекты микроуровня экономики иницируют и формируют мезо- и макроэкономические процессы, которые далее муль-типлицируются в макроэкономические тенденции развития. С другой стороны, качество социально-экономических решений, принимаемых этими субъектами, существенно зависит от состояния мезо- и макросреды, что является непосред-ственным отражением целей и интересов соответственно региональной и на-циональной экономической политики во всех её проявлениях. Поэтому немало-важно, какое влияние оказывают друг на друга поведенческая стратегия и по-литика взаимодействующих субъектов различных уровней иерархии. С этих позиций и под углом зрения гармонизации интересов экономических субъектов приоритетное значение имеют поиск научно-обоснованных форм институцио-нального обеспечения процесса гармонизации интересов и обоснование прин-ципов их совершенствования. Это предполагает выявление характера и содер-жания взаимосвязей между предпочтениями субъектов микроуровня и опреде-ление возможностей их влияния на решения, принимаемые субъектами макро-уровня.

Осмысление институциональной проблематики конкретного предмета на-учного исследования в области гармонизации интересов экономических субь-ектов исключительно востребовано для процессов иерархического взаимодей-ствия, происходящих в системе государственного и территориального управле-

ния и регулирования. Учитывая возрастающее значение в данной системе подсистем муниципального управления в решении проблемы роста общественного благосостояния, выбранная тема исследования представляется достаточно актуальной.

Степень разработанности проблемы. Анализ литературных источников показал, что существующие на сегодняшний день теоретические и прикладные исследования рассматривают процесс гармонизации интересов, в основном, в разрезе отдельно взятых уровней экономической системы, вследствие чего проблема гармонизации интересов в экономике, как целостной иерархической системе, остается малоизученной.

Общетеоретической основой исследования экономической категории «интерес» и способов согласования интересов субъектов экономики являются работы А. Смита, Д. Риккардо, Дж.С. Миля, И. Бентама, К. Маркса, Т. Веблена, Дж. Р. Коммонса, У. К. Митчелла, Дж.М. Кейнса, М. Олсона, Л.И. Абалкина, Г.Б. Клейнера, В.В. Радаева, Б.Я. Гершковича, В.И. Лившица, А.Г. Здравомыслова, Г.В. Голосова, К.П. Канапухина, О.А. Биякова, Н.Ю. Коломарова и др.

Исследования иерархического характера социально-экономических систем представлены в трудах А. Кёстлера, М. Месаровича, Д. Мако, И. Такахара, Л. Берталанфи, У. Изарда, Т. Саати, В. Кристаллера, Ю.К. Маркова, Ю.А. Урманцева, Г. Б. Клейнера, Ю.К. Перского, Д.Н. Шульца, Н.Н. Грачева, М.А. Шевцова, Т.В. Карлиной, Ю.В. Катаевой и др.

Теоретические исследования проблемы формирования и развития институтов, обеспечивающих процесс гармонизации интересов субъектов экономики, определяют необходимость обращения к методологии институциональной и институционально-эволюционной экономических теорий. Данные направления экономической науки представлены в работах Д. Норта, Р. Коуза, Р. Нельсона, С. Уинтера, А. Алчиана, Г.Б. Клейнера, О.С. Сухарева, Е.В. Попова, В.М. Полтеровича, В.Л. Тамбовцева, А.А. Аузана, Р.М. Нуреева, Г.П. Литвинцевой, С.Г. Кирдиной, А.Н. Олейника, Т.Ю. Ковалевой и др.

Основопологающие аспекты функционирования местного самоуправления изложены в трудах М. Вебера, Ф. Старра, Д.Т. Смита, Л. Штейна, О. Лабанда, Р. Гнейста, Г. Еллинека, О. Ресслера, Р. Моля, И. Редлиха, Дж. Чендлера, А. И. Васильчикова, В.П. Безобразова, А.Д. Градовского, Б.Н. Чичерина, Л.А. Велихова, В.В. Ивановского, В.Ф. Матвеева, Д.А. Тихонова и др.

Особо следует выделить достижения отечественных ученых в изучении особенностей развития местного самоуправления в российской экономике: В.Б. Зотова, А.Н. Широкова, В.Г. Игнатова, В.В. Рудого, А.Г. Воронина, А.И. Татаркина, В.А. Лапина, Р.Х. Адукова, Р.В. Бабуна, Т.Г. Морозовой, В.В. Иванова, А.Н. Коробовой и др. Широкое освещение в их трудах получили вопросы финансовой обеспеченности местного самоуправления (В.А. Лебедев, М. Ежкова, С.В. Перфирьев, В.С. Пономарева, Т.В. Сумская, Л. Пронина и др.), вопросы развития локальных территорий на основе становления местного самоуправления (Н.М. Менькова, С.В. Вобленко, Б.С. Жихаревич др.), вопросы идентификации места системы местного самоуправления в структуре государ-

ственно-социального управления (Г. Козаева, С.В. Кузнецов, А. Жабин, Ю. Матвеев, В. Федоткин и др.). Вместе с тем, в исследованиях, посвященных проблематике системы местного самоуправления, не рассмотрено влияние данной системы на деятельность субъектов различных иерархических уровней. Отсутствуют комплексные исследования институтов местного самоуправления, обладающих, по сути, значительными возможностями обеспечения взаимодействия субъектов экономики.

Недостаточная разработанность указанных проблем, теоретическая и практическая значимость их решения определили замысел, выбор темы, логику построения, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений по формированию и развитию институтов гармонизации интересов субъектов экономики различных иерархических уровней, определении условий повышения эффективности их взаимодействия на основе развития институтов местного самоуправления.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

- раскрыть необходимость теоретического анализа процесса гармонизации интересов субъектов экономики на основе иерархического подхода;
- исследовать возможности и установить характер взаимодействия субъектов экономики различных иерархических уровней как важнейшего условия гармоничности многоуровневой экономической системы;
- разработать концептуальный подход к анализу действующих институтов гармонизации интересов субъектов экономики;
- выявить закономерности развития и эволюции институциональных форм гармонизации интересов в экономике России;
- сформулировать приоритетные направления преодоления неэффективности развития институтов.

Объектом исследования выступают процессы взаимодействия субъектов экономики по поводу гармонизации интересов.

Предметом исследования являются институты местного самоуправления, обеспечивающие взаимодействие и согласование интересов в системе иерархических взаимосвязей экономики.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения институциональной и эволюционной экономических теорий, получившие отражение в работах отечественных и зарубежных ученых; отдельные положения классической, марксистской, неоклассической, кейнсианской и других экономических теорий, раскрывающие сущность категории «интерес»; основные положения межуровневого анализа, получившие отражение в работах, посвященных исследованию экономики как иерархической системы; исследования по актуальным вопросам функционирования и развития системы местного самоуправления как основы демократического общества, представленные в научных трудах экспертов, работающих в данной сфере. Для

решения поставленных задач используются такие общенаучные методы, как анализ, синтез, сравнение, аналогия, научная абстракция, моделирование. Анализ статистических данных осуществляется с помощью методов корреляционного и регрессионного анализа.

Информационно-эмпирическая база исследования. Основу информационной базы исследования составляют нормативно-правовые акты РФ, регламентирующие принципы организации местного самоуправления; данные государственной статистики и статистические обзоры Института современного развития, Института экономики переходного периода; результаты социологических опросов, проведенных Всероссийским центром исследования общественного мнения; материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной научной литературе, в периодической печати; информационно-аналитические базы на интернет-сайтах Федеральной службы государственной статистики РФ, Института Фрезера, Организации объединенных наций, Ассоциации всемирного исследования ценностей, Международного телекоммуникационного союза, Freedomhouse, Transparency International.

Основные положения работы, выносимые на защиту:

1. Концепция гармонизации интересов субъектов экономики, согласно которой под гармоничной экономикой понимается состояние экономической системы, в которой созданы условия для комплексного развития всех уровней иерархии на основе сочетания интересов субъектов данных уровней.

2. Функциональная матрица субъектов управления экономикой различных иерархических уровней, раскрывающая решающую роль муниципального уровня в обеспечении процесса гармонизации интересов субъектов экономики, а также обоснование на данной основе интегрирующей роли муниципальных интересов в системе экономических интересов;

3. Гипотеза о решающем влиянии институциональной структуры местного самоуправления на интенсивность межуровневого взаимодействия, способного обеспечить гармонизацию интересов субъектов экономики; модель институционального потенциала межуровневого согласования интересов субъектов экономики, предполагающая анализ и количественную оценку групп факторов гармонизации интересов.

4. Матричная модель иерархического представления институтов местного самоуправления и результаты эконометрического анализа влияния институциональной неэффективности на процесс гармонизации интересов.

5. Обоснование характера эволюционно-институциональных изменений при формировании институтов местного самоуправления в России и модель влияния развития институтов местного самоуправления на процесс гармонизации интересов субъектов экономики, разработанная применительно к отечественной экономике.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Обоснована и раскрыта не получившая освещения в научной литературе интегрирующая роль интересов субъектов муниципального уровня в многоуровневой системе экономических интересов, вытекающая из единства при-

чинно-следственных связей, объективно существующих между муниципальным сообществом, органами местного самоуправления и государством.

2. На основе иерархического подхода сформулирована концепция гармонизации интересов экономических субъектов, основанная на признании интегрирующей роли интересов субъектов муниципального уровня и отражающая взаимосвязь, взаимообусловленность и взаимозависимость интересов субъектов различных уровней экономики как иерархической системы.

3. Сформулирована базовая гипотеза о решающем влиянии институциональной структуры местного самоуправления на интенсивность межуровневого взаимодействия, способного обеспечить гармонизацию интересов субъектов различных иерархических уровней.

4. Предложена авторская модель формирования институционального потенциала межуровневого согласования интересов, включающая в себя матричное представление институтов местного самоуправления и количественную оценку факторов гармонизации интересов субъектов экономики. Дана количественная оценка неэффективности институтов, определены характер и направления их влияния на функционирование и развитие системы местного самоуправления.

5. На основе выявленных в диссертации особенностей формирования и развития институциональных форм местного самоуправления в экономике России, сформулированы условия преодоления институциональной неэффективности системы местного самоуправления, определяемые доминирующей ролью гармонизации интересов экономических субъектов как фактора снижения трансакционных издержек в системе иерархических взаимосвязей экономики.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, развивают недостаточно исследованные в экономической теории научные представления о формировании институциональных условий гармоничности социально-экономической системы.

Предложенное в диссертации видение местного самоуправления с точки зрения институционально-иерархического подхода позволяет исследовать процессы трансформации системы самоуправления российской экономики, выявить области возникновения качественных деформаций формирующихся институтов местного самоуправления, а также обосновать выбор экономических инструментов и методов нивелирования их негативного воздействия на поведение субъектов экономики в процессе согласования их интересов.

Использование методологического аппарата институционально-эволюционной экономической теории для анализа содержания местного самоуправления позволяет углубленно исследовать национальные особенности развития институциональной среды при взаимодействии субъектов экономики различных иерархических уровней в процессе согласования их интересов.

Основные положения диссертации могут быть использованы в процессе дальнейших научных исследований в области создания институциональных условий и механизмов, направленных на формирование и совершенствование

форм взаимодействия субъектов экономики в процессе согласования их интересов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения теоретических положений и выводов диссертации для обоснования приоритетных стратегических направлений формирования высокоэффективных институтов, обеспечивающих согласование интересов экономических субъектов различных иерархических уровней. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке университетских курсов общей экономической теории и институциональной экономики.

Апробация основных результатов исследования. Основные положения и результаты исследования опубликованы в ведущих научных изданиях: «Журнал экономической теории», «Вестник Пермского университета. Серия: Экономика», «Проблемы современной экономики», а также обсуждались на III, IV Международных ежегодных научно-практических конференциях преподавателей «Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе» (Пермь, 2009, 2010); IV Всероссийском симпозиуме по экономической теории (Екатеринбург, 2010); VIII Всероссийской (с международным участием) конференции молодых ученых «Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем» (Екатеринбург, 2010); Всероссийской научно-практической конференции «Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса» (Волгоград, 2010); V Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое и политическое развитие России» (Оренбург, 2010); X Международной научно-практической конференции «Новые тенденции в экономике и управлении организацией» (Екатеринбург, 2011); VIII Международной научно-практической конференции по проблемам экономического развития в современном мире «Устойчивое развитие российских регионов: человек и модернизация» (Екатеринбург, 2011); Региональной научной конференции «Власть и управление в современном российском городе» (Пермь, 2011); I Всероссийском симпозиуме по региональной экономике (Екатеринбург, 2011); I Международной научно-практической конференции «Шумпетеровские чтения» (Пермь, 2011).

Структура диссертации и логика изложения подчинены решению поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Исследование выполнено на 170 страницах основного текста и содержит 11 рисунков, 12 таблиц. Список литературы содержит 251 источник.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Концепция гармонизации интересов субъектов экономики» на основе исследования генезиса научных взглядов на экономические интересы и анализа подходов к определению способов гармонизации интересов субъектов экономики, обосновывается значимость процесса гармонизации интересов для экономического развития общества, необходимость его сущностного анализа на основе иерархического подхода, позволяющего учесть взаимосвязь и взаимообусловленность интересов субъектов различных уровней экономической системы.

Тот факт, что гармонизация интересов различных субъектов экономики является важной компонентой устойчивого развития всей социально-экономической системы, не вызывает споров среди экономистов. Выполненное в диссертации обобщение существующих теоретических подходов к согласованию интересов экономических субъектов позволило сделать вывод о том, что для всех направлений исследований характерно обобщенное видение интересов как важнейшей детерминанты экономического поведения субъектов управления экономикой. Во всем же остальном взгляды сторонников различных концептуальных платформ существенным образом расходятся.

Несмотря на то, что учение об экономических интересах и механизмах их согласования в обществе последовательно развивалось на основе практически всех концептуальных направлений философии и экономики начиная с античных времен, научные достижения в данной области исследования в настоящее время являются достаточно фрагментарными. При разработанности общего толкования феномена «экономические интересы», отсутствует определение условий достижения гармоничности экономики. Для большинства исследователей характерно одноуровневое рассмотрение вопросов гармонизации интересов (во внутрифирменном пространстве отношений фирмы и окружающей среды, в отношениях федерального центра и регионов, регионов и муниципальных образований). Вместе с тем, зачастую игнорируется многоуровневое представление системы экономических интересов, хотя современная экономическая система интегрирует множество межуровневых взаимосвязей, а сами субъекты данной системы имеют разнонаправленные интересы. В диссертации доказывается, что определяющим подходом к исследованию проблемы гармонизации интересов является иерархический подход, в рамках которого комплексно и в едином, системном представлении исследуются процессы, происходящие на различных уровнях иерархии и испытывающие прямое и обратное влияние других уровней.

Исходя из того, что первичным в иерархическом анализе является разделение экономической системы на уровни по конкретному признаку, её иерархическое строение по признаку интересов можно представить следующим образом (табл. 1.).

Таблица 1.

Иерархическое строение экономической системы по признаку интересов субъектов экономики различных уровней

Уровень иерархии	Объекты уровня	Субъекты уровня	Интересы	Цели реализации интересов
Мега-экономика	Макроэкономические системы стран мира	Органы государственного регулирования высшего уровня власти	Международные интересы	Обеспечение равноправного участия в мирохозяйственных связях, контроля зависимости от конъюнктуры международных товарных и ресурсных рынков
Макро-экономика	Государство	Федеральные органы государственной власти	Национальные интересы	Рост национального дохода, общественного благосостояния, темпов экономического развития
Мезо-экономика	Регионы, муниципальные образования	Региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления	Региональные интересы, муниципальные интересы	Улучшение уровня жизни населения территории на основе повышения её конкурентоспособности и устойчивого развития
Микро-экономика	Предприятия домашние хозяйства	Руководители предприятий, главы домохозяйств	Частные интересы (собственные результаты)	Увеличение доли рынка, максимизация прибыли. Рост потребительских возможностей, максимизация полезности
Нано-экономика	Совокупность индивидов	Индивиды	Индивидуальные (личные) интересы	Удовлетворение материальных, духовных, социальных и других потребностей

В рассмотренном контексте в диссертации дано теоретическое обобщение понятия «гармоничная экономика. Под гармоничной экономикой будем понимать состояние экономической системы, в которой созданы условия для комплексного развития всех уровней иерархии на основе сочетания интересов субъектов данных уровней.

Иерархический подход к решению проблемы гармонизации интересов субъектов экономики может рассматриваться как необходимое основание для сочетания основных принципов согласования интересов – принципа холизма и принципа индивидуализма. С формально-логической точки зрения экономики указанные принципы представляют из себя два диаметрально противоположных взгляда на решение проблемы взаимосвязи макро- и микроуровней экономики с целью гармонизации интересов экономических субъектов данных уровней. При этом важно отметить, что периоды доминирования одного принципа на основных этапах генезиса научных взглядов на способы гармонизации экономических интересов сменялись периодами доминирования другого. В диссертационном исследовании доказывается, что только сочетание указанных принципов согласования интересов может обеспечить их

гармонизацию на различных уровнях иерархии. В этом проявляется истинное единство данных, противоположных по своему характеру принципов согласования экономических интересов: приоритет интересов субъектов нижнего уровня экономической иерархии становится приоритетом интересов субъектов высшего уровня, и наоборот.

Согласно общепризнанному системному подходу, а также иерархическому подходу, качество функционирования экономической системы обеспечивается обратной связью, возникающей в процессе взаимодействия субъектов экономики различных иерархических уровней. Потому основными задачами достижения гармоничной экономики становятся поиск способов и институтов взаимодействия субъектов экономики и оценка эффективности функционирования таких институтов. Обратную связь между государством и индивидом призвано обеспечивать гражданское общество, состоящее из различных формальных и неформальных общественных ассоциаций (объединений), способствующих развитию публичной сферы и позволяющих гражданам реализовывать свои интересы и инициативы путем воздействия на органы публичной власти.

Для определения условий формирования и развития демократических институтов в диссертации была разработана функциональная матрица экономических субъектов различных иерархических уровней (табл. 2). Матрица построена на основе общепринятой классификации функциональных возможностей основных секторов демократического общества: государственный сектор (властная функция), экономический сектор (хозяйственная функция) и общественный сектор (функция самоорганизации граждан).

Таблица 2.

Функциональная матрица экономических субъектов различных иерархических уровней

Экономические субъекты	Функции основных секторов демократического общества		
	Властная функция	Хозяйственная функция	Функция самоорганизации граждан
Субъекты макроуровня	+	+	–
Субъекты мезоуровня (регион)	+	+	–
Субъекты мезоуровня (муниципальное образование)	+	+	+
Субъекты микроуровня, в т.ч.			
- некоммерческие организации	–	+	+
- коммерческие организации	–	+	–
- домохозяйства	–	+	–

Как следует из таблицы 2, всеми функциями обладают субъекты мезоуровня – муниципальные образования. Муниципальный уровень занимает промежуточное положение между органами государственной власти и структурами, представляющими население (предприятия, домохозяйства), и имеет устойчивые взаимосвязи одновременно и с теми, и с другими.

Во многих исследованиях, посвященных вопросам регулирования экономики на различных уровнях экономической иерархии, объекты муниципального уровня традиционно относятся, в основном, к объектам мезоуровня в качестве территориальных подсистем. Это означает, что муниципальное образование представляет из себя, прежде всего, хозяйственный комплекс, органы управления которым выполняют экономические функции по жизнеобеспечению территории и оказывают жителям ряд важнейших общественных услуг. Вместе с тем, необходимо более глубинное понимание сущности данной категории и раскрытие её роли в обеспечении взаимодействия субъектов экономики.

В диссертации муниципальное образование рассматривается как относительно автономная территория проживания людей, которых объединяют общие жизненные потребности, связанные с функционированием местной власти (муниципальное сообщество), в рамках которой осуществляется местное самоуправление. Но так как основным признаком местного самоуправления является подзаконность местной власти (закрепление правовых основ деятельности местного самоуправления государственной властью), то, несмотря на установленную законодательством автономию местного самоуправления по отношению к государству, муниципальные власти призваны продолжать политику центральной власти на местах. Таким образом, объективно выступая в статусе наиболее приближенного к населению уровня публичной власти, органы местного самоуправления обладают уникальной возможностью реализовывать государственную политику в интересах местных сообществ в соответствии с институциональными особенностями конкретных муниципальных образований. В данном контексте местное самоуправление представляет из себя механизм целенаправленного взаимодействия муниципальных сообществ и государства, решая задачу согласования соответствующих интересов.

Исходя из такого понимания сущности феномена «местное самоуправление» определено наличие двух равноправных субъектов местного самоуправления – муниципальное сообщество и органы местного самоуправления. Установленная двойственная природа местного самоуправления была экстраполирована на понимание сущности муниципальных интересов, что позволило представить авторское видение категорий, составляющих в совокупности муниципальные интересы следующим образом: интересы муниципального образования – это осознанные с позиций органов местного самоуправления как субъекта административного управления и обусловленные необходимостью решения вопросов местного значения локальные потребности; интересы муниципального сообщества – это осознанная населением локальной территории необходимость удовлетворения потребностей путем объединения усилий с учетом исторических и иных местных традиций.

На основе вышеизложенного, в диссертации сделан вывод о том, что в силу своей двойственной государственно-общественной природы муниципальные интересы выполняют интегрирующую роль в системе экономических интересов. Это означает, что реализация интересов муниципального образования связывает их с вышестоящими уровнями экономической иерархии, а реализация

интересов муниципального сообщества – с нижестоящими. Вместе с тем, только одновременная реализация обеих составляющих муниципальных интересов способна инициировать полноценное взаимодействие субъектов экономики и активизацию на данной основе процесса гармонизации их интересов. В настоящее время проблема реализации муниципальных интересов заключается именно в отсутствии эффективной системы местного самоуправления, что, конечно, обусловлено различными причинами, в том числе институциональными.

Вышеизложенное обуславливает необходимость дальнейшего исследования особенностей функционирования системы местного самоуправления, как возможности гармонизации интересов субъектов экономики различных уровней.

Во второй главе «Формирование институтов гармонизации интересов субъектов экономики» раскрывается сущность институционального представления категории «местное самоуправление» как фактора гармонизации интересов субъектов различных иерархических уровней, выполняется иерархический анализ институциональной неэффективности местного самоуправления.

В контексте основных признаков местного самоуправления (интегрирующая роль муниципальных интересов в процессе гармонизации интересов субъектов различных иерархических уровней и подзаконность местной власти) возникает настоятельная необходимость в рассмотрении условий функционирования местного самоуправления и выявлении возможностей его развития. В диссертации отмечается, что рассмотрение системы местного самоуправления и анализ его деятельности лишь в рамках муниципального уровня экономики представляется достаточно односторонним. Ибо на его деятельность, связанную с обеспечением связи между интересами государства и интересами граждан, оказывает влияние функционирование субъектов различных иерархических уровней, преследующих свои цели и интересы. В свою очередь процедуры взаимодействия между субъектами одного или разных уровней экономики во многом определяют институциональная организация экономики. Это обусловило необходимость проведения иерархического анализа системы местного самоуправления через призму основных положений институциональной экономической теории. Принципиальной задачей такого анализа является выявление основных областей возникновения дисфункций институтов, организующих функционирование и развитие системы местного самоуправления как координирующей подсистемы в национальной экономике, способной мотивировать и активизировать процесс гармонизации интересов экономических субъектов. Кроме того, использование институционального подхода в ходе обоснования предложенной концепции гармонизации интересов экономических субъектов позволяет определить общее влияние сложившейся институциональной среды на процессы гармонизации интересов в целостной экономической системе.

С использованием общепризнанной классификации разделения институтов на формальные и неформальные в диссертации построена матричная модель иерархического представления институтов местного самоуправления (табл. 3).

Таблица 3.

**Матричная модель иерархического представления институтов
местного самоуправления***

Уровни экономической иерархии	Интересы субъектов уровня	Направленность формирования институтов по отношению к системе местного самоуправления	Институты, определяющие условия функционирования системы местного самоуправления	
			Формальные	Неформальные
Макроуровень, Мезоуровень (регион)	Общенациональные, региональные	Экзогенные	БЭИ ↓↑	-
Мезоуровень (муниципальное образование)	Муниципальные	Эндогенные		
Микроуровень, Наноуровень	Частные	Экзогенные	-	ИПК ↓↑ ЦМИ

*БЭИ – базисные экономические институты; МПА – муниципальные нормативно-правовые акты; ИМК – институты межмуниципальной кооперации; ИИВ – институты информатизации и взаимодействия; ИПК – институты правовой культуры; ЦМИ – ценностно-ментальные институты.

Матрица иллюстрирует совокупность формальных институтов, создаваемых органами власти с целью организации функционирования системы местного самоуправления, а также совокупность неформальных институтов, вносящих определенные коррективы в процесс развития данной системы. Обозначенные в матрице институты имеют по отношению к системе местного самоуправления экзогенный/эндогенный характер.

В диссертации показано, что действующее законодательство и современная социокультура муниципального сообщества не обеспечивают полноценного развития местного самоуправления. Данное обстоятельство приводит к возникновению «экономической дисфункции», проявляющейся в том, что система местного самоуправления не выполняет своего основного назначения – обеспечения связи между интересами государства и интересами муниципального сообщества, что существенно сдерживает процессы взаимодействия субъектов различных уровней экономической иерархии.

В диссертации выдвигается гипотеза о решающем влиянии институциональной структуры местного самоуправления на интенсивность межуровневого взаимодействия, способного обеспечить гармонизацию интересов субъектов различных иерархических уровней. На основании данной гипотезы разработана модель институционального потенциала межуровневого согласования интересов (рис. 1).

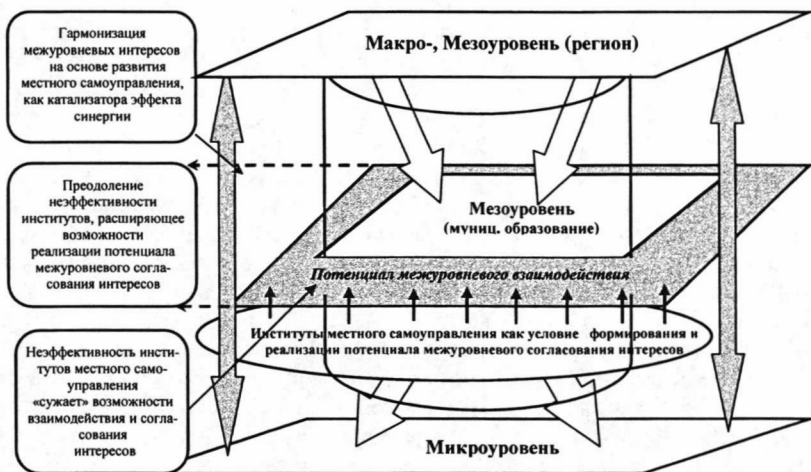


Рис. 1. Модель институционального потенциала межуровневого согласования интересов

Как следует из рис. 1., институциональная среда муниципального уровня содержит значительный потенциал межуровневого взаимодействия, реализация которого способна активизировать процесс гармонизации интересов экономических субъектов различных иерархических уровней. Поэтому назревшей необходимостью становится выявление основных областей возникновения дисфункций институтов, организующих функционирование системы местного самоуправления, с целью определения основных направлений управленческих воздействий, способных обеспечить создание благоприятных условий для её развития.

Решение поставленной задачи требует, прежде всего, определения критериев эффективности институциональной структуры. Тщательный анализ различных исследований, посвященных обоснованию критериев эффективности институтов показал, что большинство исследователей в качестве определяющего критерия эффективности институциональной структуры называют рост благосостояния членов общества. В целом, разделяя суждения большинства исследователей по вопросу оценки эффективности институциональной структуры и дополняя его характеристикой «социальной желательности» (термин Г.П. Литвинцевой)¹, мы исходим из того, что любые институты, любые институциональные инновации желательны, если это ведет к повышению благосостояния всего общества в целом.

В диссертации установлено, что содержание понятия институциональной неэффективности применительно к рассматриваемой проблеме гармонизации

¹ Литвинцева Г. П. Институциональная экономическая теория : учебник / Г. П. Литвинцева. – Новосибирск : изд-во НГТУ, 2003. – 336 с.

интересов находит выражение в возникновении функциональных деформаций в действии тех институтов, которые призваны обеспечивать обратные связи между государством в лице органов власти и населением в виде предприятий и домохозяйств. Эти деформации возникают именно в процессе гармонизации интересов, что существенно сдерживает процесс социально-экономического развития, являющегося залогом повышения уровня благосостояния населения.

Критериальная оценка эффективности институтов предполагает получение системной характеристики влияния сложившейся институциональной среды на процессы гармонизации интересов и установление на данной основе причин неэффективности институтов местного самоуправления. Как было показано, эти причины оказывают решающее воздействие на процесс взаимодействия субъектов экономики как иерархической системы с её сложными межуровневыми взаимосвязями. Поэтому возникает самостоятельная задача спецификации проводимого исследования в широком и узком аспектах. Наиболее эффективное решение здесь может быть получено с использованием аппарата эконометрической моделирования.

В широком аспекте спецификация исследования строится на предположении о том, что низкое качество институциональной среды в целом препятствует гармонизации интересов экономических субъектов различных иерархических уровней, что в конечном итоге находит отражение в низком уровне благосостояния. Вместе с тем, важно не только установить зависимость процесса гармонизации от качества институциональной среды, но и определить тесноту данной зависимости применительно к российской экономике.

Для определения зависимости процесса гармонизации интересов от совокупности институтов в диссертации использован метод межстрановых сопоставлений, предполагающий в качестве индикатора эффективности институциональной среды композитный индекс экономической свободы (ИЭС).

В качестве объясняемой переменной, характеризующей уровень гармонизации интересов различных субъектов экономической иерархии был выбран индекс человеческого (общественного) развития (ИЧР), представляющий собой среднее арифметическое индексов средней продолжительности жизни, образования и валового внутреннего продукта. Выбор ИЧР в качестве показателя уровня гармонизации интересов экономических субъектов объясняется тем, что конечной целью и наивысшим интересом деятельности экономических субъектов различных иерархических уровней является благосостояние людей. При этом, исходным положением явилось то, что гармония интересов характеризуется единством целей всех элементов системы и однонаправленностью их действия. Для оценки роли институциональной неэффективности в процессе гармонизации интересов была проанализирована зависимость ИЧР от пяти компонент, составляющих в совокупности ИЭС. В результате построения многофакторной эконометрической модели была получена значимая функциональная зависимость:

$$ИЧР = 0,059 + 0,008 * X1 + 0,069 * X2 + 0,016 * X3 + 0,041 * X4 - 0,026 * X5 \quad (1)$$

(1,29) (9,20) (1,72) (3,91) (2,12)

качество модели (R – квадрат) – 69 %³

X1 - размер государственного сектора; *X2* - обеспечение правовой стабильности и наличие гражданского общества; *X3* - стабильность денежного рынка; *X4* - свобода внешнеторговых отношений; *X5* - регулирование кредита, труда и деловых рынков.

Согласно полученному уравнению, наибольшее влияние на выбранную функцию оказывает объясняющий параметр *X2* – индекс правовой стабильности и гражданского общества (*Ипсго*). Это свидетельствует о том, что уровень развития демократических институтов в стране оказывает значительно большее влияние на индекс человеческого развития, чем уровень развития таких институтов как свободная торговля, денежный рынок, государственный сектор и др.

Основываясь на полученных результатах, далее была использована спецификация эконометрической модели в узком аспекте. Такая модель строилась на предположении о том, что формирование полноценного гражданского общества может быть эффективно активизировано на муниципальном уровне экономической иерархии в процессе развития институтов местного самоуправления.

В связи с этим возникла необходимость в дополнительном анализе институциональной неэффективности системы местного самоуправления, осуществленном на основе использования методов корреляционного и регрессионного анализа. Для оценки роли институциональной неэффективности системы местного самоуправления в России нами была последовательно проанализирована зависимость *Ипсго* от качества институтов, определяющих условия функционирования системы местного самоуправления.

Для анализа экзогенного влияния институциональной неэффективности нижестоящих, по отношению к муниципальному, иерархических уровней на функционирование и развитие системы местного самоуправления, была построена двухфакторная эконометрическая модель, где в качестве аргументов использованы отдельные составляющие показателя социального капитала местного самоуправления: уровень межличностного доверия (*МД*) и уровень институционального доверия (*ИД*):

$$Ипсго = 4,22 + 0,044 * МД + 0,024 * ИД \quad (2)$$

(8,91) (3,14) (1,79)

качество модели (R – квадрат) – 65 %

Положительная корреляция параметров уравнения множественной регрессии свидетельствует о настоятельной необходимости формирования социального капитала местного самоуправления в России. Вместе с тем, следует отметить, что формирование общественного сознания и коррекция индивидуального менталитета, направленные на актуализацию в сознании населения необходимости развития местного самоуправления на основе повышения уровня межличностного и институционального доверия населения, не могут быть осуществлены органами местного самоуправления без поддержки субъектов выше-

³ Оценка статистической значимости коэффициентов регрессии выполнена с использованием t-критерия Стьюдента. Здесь и далее в эконометрических уравнениях в скобках указаны значения t-статистики.

стоящих уровней экономики. В этой связи в диссертации был проведен анализ экзогенного влияния институциональной неэффективности вышестоящих, по отношению к муниципальному, иерархических уровней на функционирование и развитие системы местного самоуправления.

Для оценки роли указанной институциональной неэффективности была проанализирована зависимость $Ипсго$ от показателя совокупных социальных расходов консолидированного бюджета (расходы в сфере образования, здравоохранения), рассчитанного в процентах от валового внутреннего продукта страны (СР). Выбор данного показателя обусловлен тем, что непосредственное предоставление комплекса социальных услуг, обеспечивающих условия жизнедеятельности человека и его воспроизводства, относится к вопросам местного значения. В результате построения эконометрической модели была получена значимая функциональная зависимость:

$$Ипсго = 2,34 + 0,47 * СР \quad (3)$$

(3,64) (7,46)

качество модели (R – квадрат) – 63 %

Результаты моделирования свидетельствуют о том, что низкий уровень бюджетных расходов на образование и здравоохранение и, соответственно, качество предоставляемых муниципальных услуг сдерживает процесс институционализации местного самоуправления, дискредитируя определенным образом местную власть в глазах населения.

Для анализа влияния институциональной неэффективности эндогенного типа на функционирование и развитие системы местного самоуправления построена двухфакторная эконометрическая модель, где в качестве аргументов были использованы индекс свободы прессы (СП) и индекс включенности в интернет сети (ВИ). Выбранные показатели в совокупности представляют собой индикатор информационной свободы в обществе, отражающий уровни возможности получения населением достоверной информации и свободы выражения своего мнения. В результате построения эконометрической модели $Ипсго$ на основе показателей индексов СП и ВИ была получена значимая функциональная зависимость:

$$Ипсго = 4,16 + 0,017 * СП + 0,034 * ВИ \quad (4)$$

(7,63) (1,69) (3,43)

качество модели (R – квадрат) – 72 %

Результаты анализа показывают, что образовавшийся «информационный вакуум» не позволяет населению осознать прямую зависимость между качеством демократических институтов и качеством жизни. Поэтому процесс становления институтов, обеспечивающих формирование общества интеллектуально развитых, образованных людей, имеющих свободный доступ к достоверной информации во всех сферах, должен рассматриваться в качестве одной из приоритетных задач органов власти по укреплению отношений взаимодействия с муниципальным сообществом.

Моделирование $Ипсго$ доказало его прямую, тесную связь с качеством институтов, определяющих условия функционирования местного самоуправления. На данной основе было получено наглядное представление проблемы не-

эффективности институтов, оказывающих влияние на функционирование и развитие системы местного самоуправления (табл. 4.).

Таблица 4.

Проявление институциональной неэффективности функционирования местного самоуправления в системе иерархических взаимосвязей экономики

Уровни экономической иерархии	Институты местного самоуправления	Проявление институциональной неэффективности функционирования системы местного самоуправления
Макроуровень, Мезоуровень (регион)	Институты поддержки местного самоуправления	Неэффективная политика государства в области ресурсного обеспечения обязанностей, возложенных на органы местного самоуправления.
Мезоуровень (муниципальное образование)	Институты информатизации и взаимодействия	Неразвитая система форм взаимодействия (в том числе информационная составляющая) органов местного самоуправления и экономических субъектов (муниципального сообщества)
Микроуровень, Наноуровень	Ценностно-ментальные институты	Сформировавшийся конформизм и отстраненность населения, «общество недоверия», препятствующие активному взаимодействию власти и населения

Результаты анализа институциональной неэффективности системы местного самоуправления создают возможности определения направлений её преодоления, что будет способствовать формированию благоприятных условий для межуровневого взаимодействия субъектов экономики как фактора гармонизации их интересов.

В третьей главе **«Характер эволюционно-институциональных изменений при формировании институтов местного самоуправления»** проведено исследование особенностей эволюции институциональных форм местного самоуправления в экономике России. Данное исследование необходимо для разработки направлений нивелирования институциональной неэффективности системы местного самоуправления, а также направлений развития его институтов как фактора гармонизации интересов субъектов экономики.

Проведенный в диссертации анализ различных исследований по проблематике становления системы местного самоуправления позволил выявить следующие особенности развития институциональных форм местного самоуправления в экономике России:

1. Институты самоуправления, как важнейшие формы самоорганизации общества в виде первых родовых общин, начали формироваться задолго до образования древнерусского государства.

2. В ходе образования централизованного русского государства местные потребности и интересы были растворены в общегосударственных задачах, что не позволило развиваться местному самоуправлению и территориям в целом.

3. Эволюция институциональных форм местного самоуправления подчиняется общепризнанной закономерности развития, получившей в экономической теории название «зависимость от траектории предшествующего развития» (*path*

dependence) и предполагающей, что наследие прошлой экономической системы определяет функционирование вновь создаваемых институтов.

Получившие отражение в диссертации результаты институциональных преобразований, проведенных в ходе реализации реформы местного самоуправления на современном этапе, свидетельствуют о том, что новейшая история развития сводится к экстраполяции выявленных тенденций развития местного самоуправления. Таким образом, отдельные неудачи реформы местного самоуправления в России связаны, прежде всего, с тем, что обозначенная выше закономерность развития местного самоуправления была проигнорирована реформаторами.

На основе выявленных закономерностей развития системы местного самоуправления, а также разработанных В.М. Полтеровичем положений теории трансплантации институтов⁴, в диссертации рассматриваются причины отторжения имплантируемых институтов местного самоуправления применительно к экономике России. Приведенные примеры подтверждают, что наличие институтов как установленных законом правил поведения, не является достаточным условием для становления и формирования эффективной институциональной среды – так, правовая база деятельности местного самоуправления не обеспечила его полноценного функционирования и развития. Более того, полученные в диссертационном исследовании результаты эконометрического моделирования свидетельствуют о том, что речь идет о куда более важном и глубинном процессе – об изменении традиционных, ментальных основ общества на основе формирования в нем отношений, базирующихся на более справедливых принципах и способных активизировать процесс гармонизации интересов экономических субъектов.

В связи с тем, что качество институциональной среды любой национальной экономики трактуется в современной экономической теории не как «объективный», неизменяемый фактор, а как следствие действий государства, решающая роль в преодолении институциональной неэффективности должна принадлежать органам государственной власти, что, в целом, находится в русле общепризнанной концепции выращивания институтов в случае их эволюции.

По нашему мнению, в данном контексте решающей характеристикой полноценности системы местного самоуправления станет выполнение институтами местного самоуправления своего основного назначения – обеспечения связи между интересами государства и интересами муниципального сообщества.

Направления нивелирования институциональной неэффективности местного самоуправления предполагают следующие действия органов власти различных уровней экономической иерархии: поддержка местного самоуправления государством – информатизация муниципального сообщества – укрепление доверия в муниципальном сообществе. На данной основе может быть сформирован «институциональный баланс»⁵ для гармонизации интересов субъектов эко-

⁴ Полтерович В. М. Трансплантация экономических институтов / В. М. Полтерович // Экономическая наука современной России. – 2001. – № 3. – С. 24-50.

⁵ Кирдина С. Г. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация / С. Г. Кирдина // Вопросы экономики. – 2004. – № 10. С. 89-98.

номики различных иерархических уровней, что нашло своё отражение в модели влияния развития институтов местного самоуправления на процесс гармонизации интересов субъектов экономики (рис. 2).

Следует отметить, что устранение неэффективных институтов всегда связано с определенными издержками; ликвидация неэффективных институтов местного самоуправления не является исключением. Вместе с тем, в диссертации обосновано, что реализация решений, направленных на нивелирование институциональной неэффективности местного самоуправления, не только активизирует потенциал межуровневого взаимодействия экономических субъектов различных иерархических уровней на основе формирования гражданского общества, но позволит значительно снизить транзакционные издержки в системе иерархических взаимосвязей экономики. Это связано, прежде всего, с уменьшением издержек по координации деятельности экономических субъектов и издержек по снятию распределительного конфликта между ними.

На основе анализа основных форм проявления транзакционных издержек экономических субъектов применительно к рассматриваемой в диссертации проблеме гармонизации интересов, было установлено, что наиболее нежелательными являются бюрократические транзакционные издержки. Это связано с тем, что такие издержки обладают наиболее высоким потенциалом самовозрастания. Данный вид издержек, присущий всем уровням экономической иерархии, существенно осложняет процессы согласования интересов экономических субъектов, что негативно влияет на развитие всех уровней экономической иерархии. В диссертации дано эмпирическое подтверждение выдвинутого предположения о возможности уменьшения бюрократических транзакционных издержек на основе развития институтов местного самоуправления, активизирующих становление гражданского общества. В результате моделирования показателя бюрократических транзакционных издержек (БТИ), отражающего процент взятокдателей, была получена значимая функциональная зависимость, демонстрирующая наличие обратной связи между уровнем развития гражданского общества и уровнем бюрократических транзакционных издержек:

$$БТИ = - 7,87 * Инсо + 67,42 \quad (5)$$

(6,62) (8,62)

качество модели (R – квадрат) – 52 %

В заключении отметим, что комплексная реализация решений, предусмотренных стратегией нивелирования институциональной дисфункции системы местного самоуправления, и последовательное развитие институтов местного самоуправления на данной основе, будет способствовать повышению уровня благосостояния членов общества, как значимого показателя сбалансированности интересов экономических субъектов. Тогда процесс институционализации местного самоуправления имеет все основания стать важнейшим условием гармоничности экономической системы страны.

В заключении систематизируются основные выводы и результаты диссертационного исследования, отражающие его научно-практическую значимость.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования:

1. Сформулированная концепция гармонизации интересов субъектов экономики предполагает, что формирование гармоничной экономики возможно на основе создания условий для комплексного институционального развития всех уровней иерархии в результате сбалансированного сочетания интересов субъектов данных уровней.

2. Доказательство интегрирующей роли муниципального уровня иерархии в обеспечении процесса гармонизации интересов субъектов национальной экономики, полученное на основе построения и анализа функциональной матрицы интересов экономических субъектов, является подтверждением наличия синергетической силы влияния субъектов местного самоуправления на формирование гармоничной экономики.

3. Институциональная неэффективность применительно к проблеме гармонизации интересов выражается в возникновении функциональных деформаций в действии тех институтов, которые призваны обеспечивать продуктивное взаимодействие субъектов экономики. Подтверждение гипотезы о решающем влиянии институциональной структуры местного самоуправления на интенсивность межуровневого взаимодействия, способного обеспечить гармонизацию интересов субъектов экономики, предполагает дальнейшее исследование как качества институтов, так и методов преодоления неэффективности институтов.

4. Решения, направленные на развитие институтов местного самоуправления, должны приниматься с учетом закономерностей развития местного самоуправления в России и международного опыта.

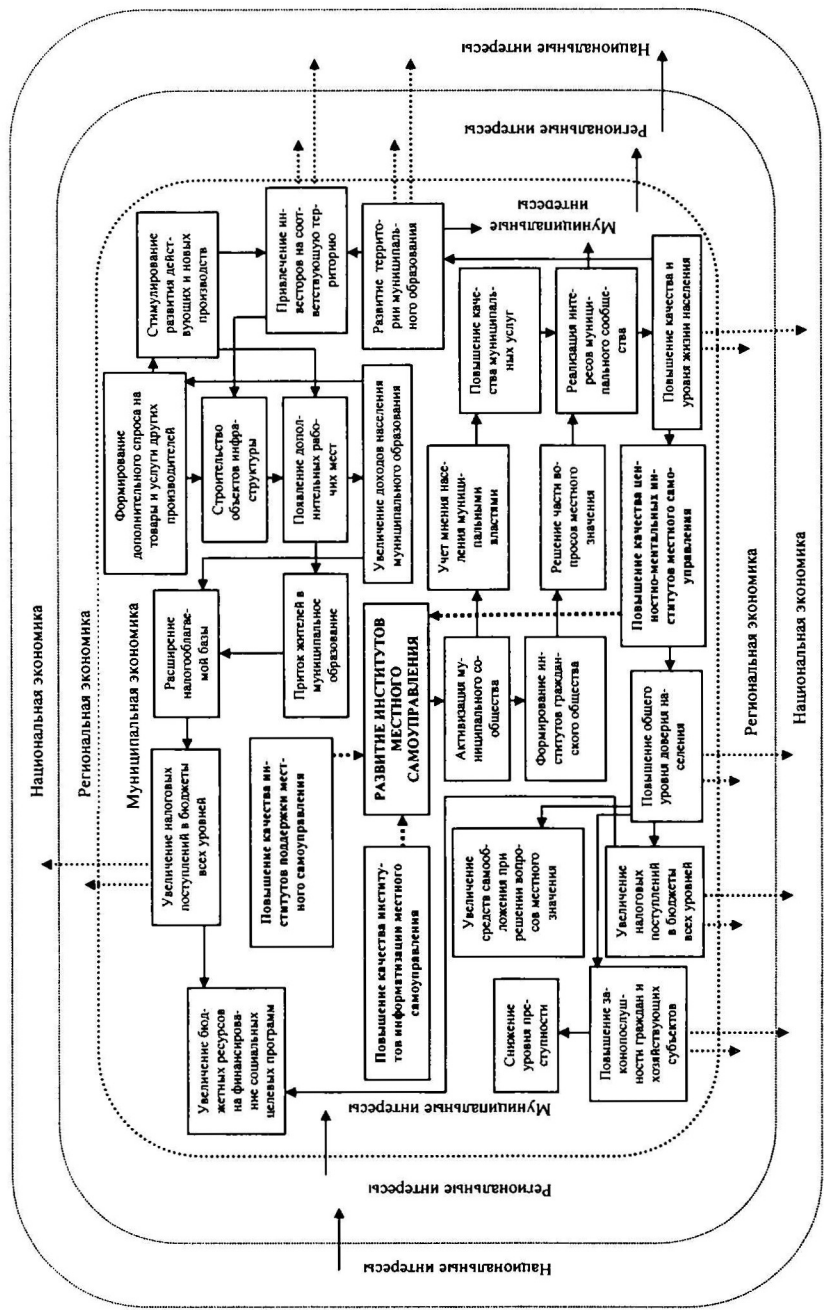


Рис. 2. Модель влияния развития институтов местного самоуправления на процесс гармонизации интересов субъектов экономики в России

Основные идеи диссертации отражены в следующих публикациях.

1. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. Реализация муниципальных интересов как фактор экономического развития // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2010. – Вып.4(7). – 0,54 п.л., авт. 0,27 п.л.
2. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. Гармонизация интересов экономических субъектов в системе иерархических взаимосвязей экономики // Журнал экономической теории. апрель 2011. – № 1. – 1,46 п.л., авт. 0,73 п.л.
3. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. Институциональное обеспечение гармонизации интересов в системе иерархических взаимосвязей экономики // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. апрель 2011. – Вып. 1(8). – 1,26 п.л., авт. 0,63 п.л.
4. Дубровская Ю.В. Анализ институциональной неэффективности местного самоуправления на основе иерархического подхода // Проблемы современной экономики. июль 2011. – № 2(38). – 0,59 п.л.
5. Дубровская Ю.В. Культурный потенциал муниципального образования как важнейший фактор его развития // Культура: управление, экономика, право. 2009. № 4. – 0,3 п.л.
6. Дубровская Ю.В. Проблемы развития муниципальных образований России на современном этапе // Сборник статей III Международной ежегодной научно-практической конференции преподавателей «Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе» / Пермский институт экономики и финансов. Пермь, 2009. – 0,34 п.л.
7. Дубровская Ю.В. Согласование экономических интересов в целях обеспечения устойчивого развития муниципального образования // Вестник Пермского государственного технического университета «Социально-экономические науки». 2010. – № 5(24). – 0,9 п.л.
8. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. Развитие местного самоуправления как основа гармонизации интересов субъектов различных уровней экономической иерархии // Труды IV Всероссийского симпозиума по экономической теории / Институт экономики УрО РАН. Екатеринбург, 2010. Т. 3. – 0,2 п.л., авт. 0,1 п.л.
9. Дубровская Ю.В. Особенности институциональных преобразований в России: реформа местного самоуправления // Вестник Пермского государственного технического университета «Социально-экономические науки». 2010. № 8(27). – 0,72 п.л.
10. Дубровская Ю.В. Анализ реализации реформы местного самоуправления в России: институционально-эволюционный подход // Сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое и политическое развитие России» / Филиал Уральской академии государственной службы в Оренбурге. Оренбург. 2010. – 0,33 п.л.
11. Дубровская Ю.В. О сущностных основах местного самоуправления // Труды VIII Всероссийской конференции молодых ученых «Инновационные технологии в управлении конкурентоспособностью территориальных социально-экономических систем» / Институт экономики УрО РАН. Екатеринбург. 2010. – 0,32 п.л.

12. Дубровская Ю.В., Петрова Е.Е. Межмуниципальная кооперация как фактор согласования интересов субъектов местного самоуправления // Труды Всероссийской научно-практической конференции «Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса» / Волгоградская академия госслужбы. Волгоград. 2010. – 0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.
13. Дубровская Ю.В. Иерархический анализ институциональной структуры местного самоуправления // Сборник статей IV Всероссийской ежегодной научно-практической конференции преподавателей с международным участием «Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе» / Пермский институт экономики и финансов. Пермь. 2010. – 0,27 п.л.
14. Дубровская Ю.В. Институциональное представление местного самоуправления // Вестник Прикамского социального института. 2010. Вып.6(43). – 0,52 п.л.
15. Дубровская Ю.В. Оценка влияния качества институтов местного самоуправления на развитие гражданского общества: опыт межстранового сопоставления // Сборник материалов. научной конференции «Власть и управление в современном российском городе» / Пермский государственный технический университет. Пермь. март 2011. – 0,5 п.л.
16. Дубровская Ю.В. Развитие местного самоуправления как фактор модернизации экономики России // Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции по проблемам экономического развития в современном мире «Устойчивое развитие российских регионов: человек и модернизация» / Уральский государственный университет. Екатеринбург. апрель 2011. – 0,25 п.л.
17. Дубровская Ю.В. Формирование институтов местного самоуправления как фактор устойчивого развития региона, сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции «Новые тенденции в экономике и управлении организацией», Екатеринбург, Уральский федеральный университет. апрель 2011. – 0,27 п.л.
18. Дубровская Ю.В. Гармонизация интересов экономических субъектов как основа снижения транзакционных издержек в системе иерархических взаимосвязей экономики // Сборник статей молодых ученых «Актуальные проблемы современной финансово-экономической системы России» / Пермский государственный технический университет. Пермь. май 2011. – 1,13 п.л.
19. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. Формирование институтов гармонизации интересов субъектов экономики: синтез иерархического и институционального подходов // Сборник трудов I Всероссийского симпозиума по региональной экономике / Институт экономики УрО РАН. Екатеринбург. июнь 2011. – 0,24 п.л., авт. 0,12 п.л.
20. Перский Ю.К., Дубровская Ю.В. От идеи инновационного человека Й. Шумпетера к концепции развития сложных социально-экономических систем (на примере системы местного самоуправления) // Сборник трудов I Международной научно-практической конференции «Шумпетеровские чтения» / Пермский государственный технический университет. Пермь. сентябрь 2011. – 0,8 п.л., авт. 0,4 п.л.

Подписано в печать 04.10.2011 г. Формат 60х84 1\16
Печать офсетная. Бумага офсетная. Объем 1,6 усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ № 716.

Типография РГПУ им. А.И. Герцена
191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48

16-2